



HART BOVEN HARD DAG 24 APRIL 2021

Er is wel geld Sacha Dierckx geeft de aftrap voor onze campagne

Sacha Dierckx deed een eerste inhoudelijke insteek om onze jaarcampagne 'Er is wél geld' op gang te trekken. Sacha werkt op de studiedienst van het ABVV en schrijft vanuit de denktank Minerva spitse analyses over de politieke en economische keuzes. Hieronder lees je vraag en antwoord na zijn uiteenzetting.

Vraag:

Waar moeten we, strategisch gezien, meer op inzetten: vermogensbelasting of meerwaardebelasting? Het eerste is vooral gericht op de rijkste 1 %, het tweede 'treft' iedereen. Misschien krijgen we wel meer medestanders mee als we ons focussen op vermogensbelasting.

Antwoord Sacha:

Moeilijke vraag. Om te starten is er natuurlijk een wettelijk gegeven. We moeten er vooral voor zorgen dat er een zo'n waterdicht mogelijk belastingsysteem is. Hoe meer achterpoortjes er zijn, hoe meer kans op ontsnappen. Maar dat telt natuurlijk voor beide systemen.

Is inzetten op vermogensbelasting strategisch beter? Dat klinkt wel zo, maar is het niet noodzakelijkerwijs. Meerwaardebelasting is veel meer mainstream, overal in de wereld bestaan er hier al uitgewerkte systemen voor, behalve in België. Dat kan een redelijk goed overtuigend argument zijn bij het brede publiek. Anderzijds is het verhaal van 'de 1%' zo'n onrechtvaardigheid, ook dat verhaal kan mensen overtuigen.

Sacha is voorstander om de twee systemen aan te pakken.

Vraag:

Opnieuw een vraag over aanpak voor de campagne: kunnen we niet visualiseren, via een balans bijvoorbeeld wat het belang is van politieke keuzes die gemaakt zijn? Investeringsnoden (klimaat, sociale huisvesting, armoedebestrijding, ...) langs de ene kant en de huidige uitgaven en inkomens anderzijds?



Antwoord Sacha:

Dat is mogelijk en een goed idee, maar weet dat de veel cijfers nog een stukje nattevingerwerk zijn. Het zal dus zal dus niet zo eenvoudig zijn zoals het lijkt, de tegenstanders van een nieuw verhaal zullen ons verwijten 'propagandistisch' te zijn. Studie en onderzoek zijn nodig.

Vraag:

Kunnen we met het verhaal rond eerlijke fiscaliteit een link leggen met ecologische doelstellingen? Als we er in slagen om de rijksten mee te belasten kunnen we die middelen investeren in een effectieve verbetering van klimaat en ecologie.

Antwoord Sacha:

Dat is absoluut mogelijk, hij heeft er onlangs, samen met andere experts een boek over geschreven: 'Klimaat en sociale rechtvaardigheid': [Boek "Klimaat en sociale rechtvaardigheid" – Denktank Minerva](#). Een van de uitgangspunten van dat boek is bijvoorbeeld dat de grootste vermogens ook de grootste vervuilers zijn. Zowel op mondiaal vlak als op nationaal vlak.

De link leggen tussen eerlijke fiscaliteit en ecologische doelstellingen is dus absoluut een mogelijk speerpunt.

Daarnaast moeten we ook nadenken over nieuwe vormen van inkomsten die te maken hebben met vervuiling, op voorwaarde dat we ons door sociale rechtvaardigheid laten leiden. Luxe moet kunnen belast worden bijvoorbeeld. Sacha zelf pleit bijvoorbeeld voor Frequent Flyer Tax. Een quasi waterdichte belasting (want vliegtuigtickets moeten altijd op een persoonlijke naam staan) en bovendien een zeer sociale, want het treft vooral diegenen die zich het kunnen veroorloven om regelmatig te vliegen.

Vraag:

Vraag rond loonspanning: er is een wet die nu beursgenoteerde bedrijven verplicht om die te publiceren, maar niet om die te beperken. In UCB is dat bv 128 tussen CEO en laagst betaalde werknemers. Is er een land waar zo'n wet bestaat? Dat betekent als het loon van het kader wordt verhoogd, dat ook automatisch gebeurt voor de werknemers. Is dat haalbaar? Staat dat op de agenda van de vakbonden?



Antwoord Sacha:

Sacha kan, wanneer het over vakbonden gaat, uiteraard alleen maar spreken namens de vakbond waar hij werkt. En dan nog maar sinds drie maanden.

De nieuwe cijfers rond loonspanning zijn al aangekomen op de studiedienst, maar Sacha weet (nog) niet of er hier veel tamtam rond gemaakt wordt vanuit de vakbond. Voorlopig is het rond dit thema inderdaad wat stil. Het bekendmaken ervan kan wel mee sensibiliseren om faire lonen te eisen.

Wanneer het gaat over loonspanning en het rechtvaardiger daarvan zijn er nog wel veel achterpoortjes natuurlijk: CEO's worden betaald in aandelen en warrants, vervennoetschappelijke hun professionele activiteiten, ... De meeste CEO's zijn ook aandeelhouders en die discussie ligt nu wel op tafel; de blokkering van de lonen versus het ongeremd uitkeren van dividenden in crisistijd.